

# DISKONT ZA NELIKVIDNOST V RÁMCI OCEŇOVÁNÍ PODNIKU

Příspěvek z konference doktorského studia Fakulty stavební VUT v Brně 2004,  
obor Soudní inženýrství.

## 1. ÚVOD

Znalec se při oceňování podniku často setkává s problémem ocenit pouze určitý počet akcií společnosti (popř. obchodní podíl společnosti s ručením omezeným) nebo zohlednit jejich neobchodovatelnost na veřejných trzích. Proto musí v závislosti na hodnotě společnosti nebo její části, kterou oceněním získal, použít určité srážky (diskonty), popřípadě přírůžky (prémie), aby tak mohl stanovit tržní hodnotu oceňované společnosti (její části). Oceňujeme-li akcie (dále myšleno i obchodní podíl) společnosti, která není běžně obchodovaná, musíme počítat s určitou srážkou z hodnoty běžně obchodované akcie. Tato srážka, vyjadřovaná v procentech z hodnoty běžně obchodované akcie, je označována jako diskont za nelikvidnost.

Likvidnost, je pro výpočet ceny akcií jedním z nejzásadnějších parametrů. Je definována jako schopnost přeměnit daný cenný papír na hotovost rychle, s minimem transakčních a administrativních nákladů, a to s vysokou mírou pravděpodobnosti, že výsledná prodejní cena se nebude odlišovat od očekávané (tj. indikované např. na veřejném trhu). Další funkcí diskontu za nelikvidnost je zohlednění určité informační asymetrie, která vzniká z důvodu zveřejňování omezeného množství údajů u nelikvidních účastí.

Diskont související s velikostí oceňovaného podílu (možnou kontrolou společnosti), označovaný jako diskont za minoritu je předmětem tohoto příspěvku pouze okrajově. Velikost oceňovaného podílu dává jeho vlastníku možnost do určité míry určovat strategii podniku, rozhodovat o personálním obsazení vedení společnosti, o odměnách, stálých aktivech, dlouhodobém financování, dividendách a dalších. Diskont za minoritu proto musí znalec při svém ocenění zohlednit analogicky.

## 2. STUDIE SLEDUJÍCÍ VÝŠI DISKONTU ZA NELIKVIDNOST

Výši diskontu za nelikvidnost se zabývá celá řada studií, nelze jej však vzhledem k mnoha faktorům, které ho ovlivňují jednoznačně a obecně stanovit. Pokud získáme informace o transakci s nelikvidními akcemi, získáme pouze informace o ceně, za kterou transakce proběhla. Hodnota společnosti, na základě které byla tato transakce uskutečněna, a na niž byl diskont za nelikvidnost aplikován, však veřejně známa není. Diskont za nelikvidnost je však právě rozdílem mezi touto hodnotou a skutečně realizovanou cenou.

### 2.1 Studie sledující akcie s dočasným pozastavením obchodovatelnosti

Většina studií, které se diskontem za nelikvidnost zabývají vychází z transakcí s akcemi, jejichž obchodování bylo dočasně pozastaveno (tzv. restricted shares). Tyto akcie nejsou registrovány na veřejných trzích. Byly prodány investorům na primárním trhu, ale nemohou být na veřejných trzích obchodovány po dobu dvou let, a po této lhůtě mohou být obchodovány pouze v omezeném množství. Při vydání akcií je emisní kurz o hodně nižší než jejich pozdější tržní cena a rozdíl je tedy diskontem za nelikvidnost. Nevhodou těchto studií je malý počet uskutečněných případů.

### 2.2 Studie sledující veřejné úpisy akcií

Druhý typ studií sleduje diskonty u transakcí s neregistrovanými akcemi společností, které plánují v dohledné době veřejnou obchodovatelnost nebo navýšení základního kapitálu veřejným úpisem akcií (tzv. initial public offering). Rozdíl v cenách dříve nelikvidní a později likvidní akcie je opět diskontem za nelikvidnost.

## 3. VÝSLEDKY STUDIÍ DISKONTU ZA NELIKVIDNOST

Ve studiích založených na transakcích s akcemi s dočasným pozastavením obchodovatelnosti byly sledovány faktory, které ovlivňují výši diskontu u různých neregistrovaných akcií. Těmito faktory jsou tržby podniku, velikost oceňovaného nelikvidního podílu, peněžní toky podniku a obchodní vztah mezi investorem a společností [2].

Výsledkem je následující vztah:

$$LN(RPRS) = 4,33 + 0,036 LN(REV) - 0,142 LN(RBRT) + \\ + 0,174 DERN + 0,332 DCUST$$

RPRS	cena akcie nelikvidní / cena akcie likvidní = 1 – diskont za nelikvidnost,
REV	tržby podniku (mil. dolarů),
RBRT	velikost oceňovaného nelikvidního podílu (%),
DERN	1 v případě, že jsou peněžní toky společnosti kladné, 0 v opačném případě,
DCUST	1 jestliže existuje mezi investorem a společností obchodní vztah, 0 v opačném případě.

Diskont za nelikvidnost podle tohoto vztahu klesá s rostoucími tržbami podniku, s růstem velikosti oceňovaného nelikvidního

## Oceňování podniku

podílu, kladnými peněžními toky i existencí obchodního vztahu mezi investorem a společností.

Ze studie společnosti Willamette Management Associates plyne, že průměrný diskont za nelikvidnost jako rozdíl cen akcií dosažených při transakcích před a po veřejném úpisu se v letech 1975–2000 pohybuje mezi 18 % a 55,6 % s průměrem ve výši 39,11 %, po vyloučení extrémních hodnot pak mezi 22,9 % a 56,8 % s aritmetickým průměrem ve výši 44,23 %. Diskonty se v průběhu sledovaného období snižovaly a v posledním roce dané studie, tedy v roce 2000 činil průměrný diskont za nelikvidnost po vyloučení extrémních hodnot 22,9 %, medián 31,9 % [3].

Podle studie společnosti VALUATION ADVISORS diskont poklesl z 40,07 % v roce 2000 na 22,41 % v roce 2001. Po vyloučení diskontů menších než 10 % a vyšších než 90 % je průměrný diskont 40,84 % (v roce 2000 52,44 %) [4].

Společnost Emory Business Valuation publikovala několik studií založených na veřejných úpisech akcií. Podle studie z května 2000, ve které analyzovala 53 prodejních transakcí z období od května 1997 do března 2000 je průměrný diskont za nelikvidnost 54 % (stejně tak jako medián). Většina společností zahrnutých ve studii podnikala v oblasti informačních technologií, jednalo se rychle rostoucí společnosti. S blížícím se datem veřejného úpisu akcií se diskont u transakcí snižoval v důsledku informovanosti investorů o připravovaném veřejném úpisu [5].

Souhrnná studie této společnosti z října 2002 analyzovala 543 transakcí z období let 1980–2000 s průměrným diskontem 46 % a mediánem 47% [6].

### 4. CO OVLIVŇUJE DISKONT ZA NELIKVIDNOST

Z výše uvedených studií plyne, že diskont za nelikvidnost ovlivňuje několik faktorů, ke kterým by znalec při jeho stanovení měl přihlédnout:

- velikost obchodního podílu – je mnohem obtížnější prodat (rychle přeměnit na hotovost) většinový podíl ve veřejně neobchodovatelné společnosti než menšinový podíl v téže společnosti,
- likvidnost aktiv vlastněných společností – u společnosti s vysokou likvidností aktiv podniku (především v oběžném majetku) se předpokládá nižší diskont za nelikvidnost vzhledem k její hodnotě, než u společnosti s převahou stálých aktiv, pro které je relativně méně kupujících,
- finanční zdraví a cash flow – u podniku finančně zdravého s kladným cash flow bude obecně aplikován nižší diskont,
- pravděpodobnost, že se akcie společnosti stanou veřejně obchodovatelné – s růstem této pravděpodobnosti bude diskont nižší,
- velikost společnosti – s růstem velikosti společnosti se diskont snižuje,
- situace na kapitálových trzích a vývoj ekonomiky – ze studií plyne, že vlivem poklesu trhů (např. v roce 2000) byli investoři ochotni platit za akcie společností provádějících veřejný úpis nižší cenu. Investoři začali mít větší averzi vůči riziku, a proto poptávka po veřejných úpisech akcií byla v období poklesu ekonomiky a kapitálových trhů nižší než v předchozích letech. To se v těchto studiích projevilo snížením sledovaného

diskontu za nelikvidnost. S poklesem ekonomiky a kapitálových trhů se tedy předpokládá aplikace vyššího diskontu za nelikvidnost.

### 5. NEDOSTATKY STUDIÍ DISKONTU ZA NELIKVIDNOST

Většina společností zahrnutých do studií měla sídlo v USA a aplikace zjištěných výsledků v jiných ekonomikách je problematická, zvláště přihlédneme-li k situaci na našem kapitálovém trhu a malé, popřípadě žádné likvidnosti většiny zde registrovaných akcií.

Výše uvedené studie sledují cenu jedné akcie, tedy nikoli cenu jedné akcie, která je součástí většinového podílu na společnosti. Pokud však ocenujeme jednu akcií, která je součástí většinového podílu na veřejně neobchodovatelné společnosti, měl by být diskont za nelikvidnost podstatně nižší, protože prodej významného množství akcií je stejně náročný u registrovaných i neregistrovaných společností. Informační asymetrie, kterou diskont za nelikvidnost rovněž zohledňuje a jež vzniká z důvodu zveřejňování omezeného množství údajů u akcií neregistrovaných na kapitálových trzích, je odstraněna tím, že potenciální investor detailně zkoumá činnost této společnosti. Významný podíl je jako celek opět obtížně obchodovatelný (jak u registrovaných, tak neregistrovaných akcií) a případný prodej tohoto podílu po částech může způsobit prodejci relativně značnou ztrátu.

Výše diskontu rovněž nemusí být způsobena zcela existencí či neexistencí likvidity, ale skutečností, že ze společností, které upisovaly akcie veřejně neobchodovatelné, vstoupily na trh nakonec pouze ty nejúspěšnější, a to aby zvýšily zdroje financování pro další rozvoj. Značná část diskontu tak může připadat na zhodnocení akcií, jež byly předměty výzkumu, v důsledku hospodářského vývoje, nikoli pouze na rizika spojená s absencí veřejné obchodovatelnosti. Toto zkreslení je označováno jako tzv. survivorship bias.

Do studií byly zahrnuty veřejné úpisy akcií ze zemí amerických nerezidentů, kteří se rozhodli emitovat akcie na americkém kapitálovém trhu. Těmito případy mohlo dojít ke zkreslení výsledků. Diskonty u těchto společností se pohybují řádově o 20% výše. Tento vyšší diskont je způsoben jednak

- vyšším politickým rizikem – to se po veřejném úpisu akcií snižuje v důsledku rozšíření počtu investorů a tím i silnějšího politického tlaku vlády země, na jejíž burze je společnost obchodována (v tomto případě USA). Uvedením na burzu ve vyspělé demokratické zemi je rovněž signálem nízké politického rizika dané společnosti,
- jazykovou a v důsledku toho i informační barierou – uvedení na veřejný trh je obvykle podmíněno (zejména u transparentních trhů jako např. v USA) závazkem plnění informační povinnosti, což odstraňuje převážnou část jazykové i informační bariery,
- kurzovým rizikem – kurzové riziko se po veřejném úpisu akcií snižuje v důsledku skutečnosti, že akcie jsou vydány v měně trhu, na kterém jsou obchodovány, tedy v amerických dolarech. Zůstává ta část rizika, která je spojena s tím, že společnost je z hlediska trhu nerezidentem a tudíž jí značná část příjmů i výdajů plyne z hlediska trhu v cizí měně.

### 6. ZPŮSOB APLIKACE DISKONTU ZA NELIKVIDNOST

Při úvahách o možném zohlednění srážek nebo přírážek (ať už souvisejících s možností ovlivňovat chod podniku nebo s obchodovatelností podílů) musíme brát v úvahu metodu ocenění, kterou použijeme pro stanovení hodnoty podniku nebo jeho části a na způsob použití této metody.

Použijeme-li metodu srovnávací, založenou na informacích o srovnatelných podnicích, jejichž akcie jsou veřejně obchodovatelné, získáme většinou hodnotu menšinového likvidního podílu. Případně přírážky za kontrolu nebo srážky za nelikvidnost se provádějí dodatečně, pokud nebyly provedeny již během vlastního ocenění.

Pokud použijeme metodu založenou na srovnatelných transakcích je výsledkem ocenění většinou hodnota zahrnující prémii za kontrolu odrážející likvidnost jeho čistého obchodního majetku. Závisí však na likvidnosti k ocenění použitych srovnatelných transakcí.

U výnosové metody ocenění závisí na použitém způsobu stanovení diskontní míry (kalkulované úrokové míry). Touto metodou získáváme hodnotu podniku jako celku. Pokud promítneme srážku za nižší likvidnost do výše diskontní míry, neprovádíme již srážku za nelikvidnost z výsledné hodnoty. Mařík doporučuje zahrnovat srážku za nelikvidnost do diskontní míry, a to na úrovni 3–5 % [1].

Při zjištění hodnoty podniku substanční metodou získáme hodnotu podniku jako celku, ale bez přihlédnutí k likvidnosti oceňovaného podílu.

Vzhledem k těmto variantám zjištěné hodnoty podniku nebo jeho části započítáváme srážky nebo přírážky za možnost ovlivňovat chod podniku a za obchodovatelnost vlastnických podílů. V případě, že aplikujeme oba diskonty, nejdříve srážkou nebo přírážkou zohledníme možnost ovlivňovat chod podniku a takto získanou hodnotu poté upravíme o vliv obchodovatelnosti.

V případě, že se znalec rozhodne aplikovat určitou přírážku, a vychází z procentuální sazby patřičného diskontu, odpovídajícího konkrétní situaci, stanoví výši přírážky podle vztahu

$$\text{Prémie} = \frac{\text{diskont}}{\frac{100 - \text{diskont}}{100}}.$$

### 7. ZÁVĚR

Závěrem lze říci, že když oceňovaná účast není likvidní, je použití diskontu za nelikvidnost, při zohlednění všech faktorů, které mají na jeho výši vliv, nezbytné. Především je potřeba přihlédnout k velikosti oceňovaného neobchodovatelného podílu, přičemž u větších podílů bude uplatněn podstatně nižší diskont. Mařík diskont za nelikvidnost na zcela obecné úrovni odhaduje na 30–50 %, Damodaran na 20–30 % [1], [2].

V praxi se často setkáváme s odhadem diskontu, založeným na některé z výše uvedených studií. Většinou je používán diskont ve výši 20–30 % z odhadnuté hodnoty, a to bez ohledu na rozdíly u různých oceňovaných podniků. Používání konstantního diskontu je nevhodné, výši diskontu bychom měli přizpůsobovat specifikům oceňovaného podniku.

Protože obchodovatelnost, stejně tak jako možnost ovlivňovat chod podniku, velmi významně ovlivňuje hodnotu oceňované společnosti nebo jejího podílu, musí znalec umět diskonty a prémie v odpovídající výši použít.

### 8. LITERATURA

- [1] MAŘÍK, M.: Metody oceňování podniku. 1.vyd. Praha, Ekopress, 2003. ISBN 80-86119-57-2
- [2] DAMODARAN, A.: Valuating private companies and divisions. 2002.  
URL: [http://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/New\\_Home\\_Page/study.pdf](http://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/New_Home_Page/study.pdf)
- [3] Willamette Management Associates. Summary of Discounts for Private Transaction P/E Multiples Compared to Public Offering P/E Multiples Adjusted for Changes in Industry P/E Multiples. 2002.  
URL: <http://www.willamette.com/research/research.html>
- [4] PEARSON, B. K.: The 2001 Marketability Discount Study. 2002.  
URL: <http://www.valuationpros.com/ipo.html>
- [5] EMORY, J. D. – DENGEL, F. R. – EMORY, J. D. Jr.: The value of marketability as illustrated in initial public offerings of dot-com companies. 2000.  
URL: <http://www.emorybizval.com/dotcomIPOstudy.pdf>
- [6] EMORY, J. D. – DENGEL, F. R. – EMORY, J. D. Jr.: Discount for lack of marketability Emory pre-IPO discount studies 1980–2000. 2002.  
URL: [http://www.emorybizval.com/Adjusted\\_Emory\\_Studies\\_1980\\_2000\\_10\\_15\\_02.pdf](http://www.emorybizval.com/Adjusted_Emory_Studies_1980_2000_10_15_02.pdf)